

ПРИКАЗ  
МИНИСТРА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ  
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ И  
ИХ ПРОЕКТОВ**

[Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 24 февраля 2021 г.  
Регистрационный № 3287]

В соответствии с законами Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах», «О противодействии коррупции» и постановлением Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2018 года № ПП-3666 «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» приказываю:

1. Утвердить Положение о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов согласно [приложению 1](#).
2. Признать утратившими силу некоторые ведомственные нормативно-правовые акты согласно [приложению 2](#).
3. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Министр Р. ДАВЛЕТОВ**

г. Ташкент,  
24 февраля 2021 г.,  
№ 2-мх

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к приказу министра юстиции Республики Узбекистан от 24 февраля 2021 года № 2-мх

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов**

Настоящее Положение определяет порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов.

**Глава 1. Общие положения**

1. В настоящем Положении применяются следующие основные понятия:

**антикоррупционная экспертиза** — комплекс мероприятий, направленный на выявление коррупциогенных факторов в нормативно-правовых актах и их проектах, разработку рекомендаций и принятие мер, направленных на устранение выявленных коррупциогенных факторов;

**коррупциогенный фактор** — правовые нормы, создающие возможность для коррупционных проявлений, совершения коррупционных правонарушений;

**чеклист** — вопросник типовой формы по выявлению коррупциогенных факторов в нормативно-правовых актах и их проектах;

**разработчик** — государственный орган и организация, осуществляющие разработку проекта нормативно-правового акта (далее — проект);



*Комментарий LexUz*

*пункт 1 дополнен абзацами шестым и седьмым приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.*

**органы юстиции** — Министерство юстиции Республики Узбекистан, Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции областей и города Ташкента, отделы юстиции районов (городов).

2. Антикоррупционная экспертиза осуществляется с целью выявления коррупциогенных факторов, создающих возможность совершения коррупционных правонарушений, общей оценки последствий принятия проекта, создающих возможность для коррупционных проявлений, прогнозирования возможности возникновения рисков коррупционного характера в процессе применения нормативно-правовых актов, разработки рекомендаций и принятия мер, направленных на устранение выявленных коррупциогенных факторов.

3. Основными принципами проведения антикоррупционной экспертизы являются: законность — осуществление антикоррупционной экспертизы в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, законами «О нормативно-правовых актах», «О противодействии коррупции», настоящим Положением и иными актами законодательства;

полный охват — проведение в обязательном порядке антикоррупционной экспертизы всех проектов;

открытость и прозрачность — обеспечение участия общественности в процессах проведения антикоррупционной экспертизы;

объективность — проведение антикоррупционной экспертизы объективно и беспристрастно, на строго законодательной, теоретической и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме;

независимость — проведение антикоррупционной экспертизы независимым лицом, недопущение воздействия на лицо, проводящее антикоррупционную экспертизу, в целях получения заключения в пользу заинтересованных лиц;

обоснованность — обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы;

приоритетность мер по предупреждению коррупции — разработка рекомендаций и принятие мер в обязательном порядке по устранению коррупциогенных факторов, при их выявлении.

4. Основными источниками информации для проведения антикоррупционной экспертизы являются:

нормативно-правовые акты;

международные договоры;

судебная практика;

официальные статистические данные и отчеты;

данные государственных органов и организаций;

научно-аналитические материалы и публикации, материалы научно-практических семинаров, конференций и заседаний;

результаты социальных опросов, проведенных уполномоченными организациями и разработчиком;

публикации, размещенные в средствах массовой информации, включая официальные ресурсы всемирной информационной сети Интернет;

данные, полученные (выявленные) в процессе проведенных изучений, в том числе изучений, проведенных непосредственно с выездом на место, государственными органами и организациями в рамках проведения антикоррупционной экспертизы.

5. Антикоррупционная экспертиза проектов проводится по схеме согласно [приложению 1](#) к настоящему Положению.

6. Юридические службы государственных органов и организаций на систематической основе по соответствующей сфере деятельности:

организуют осуществление антикоррупционной экспертизы проектов;

проводят анализ действующих нормативно-правовых актов на предмет выявления в их содержании коррупциогенных факторов.

## Глава 2. Коррупциогенные факторы

7. Коррупциогенные факторы выявляются на основе Методики, согласно [приложению 2](#) к настоящему Положению (далее — Методика), при этом при проведении антикоррупционной экспертизы осуществляется анализ каждой нормы или положения нормативно-правового акта или проекта.



*Комментарий LexUz*

*В пункт 7 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.*

8. Коррупциогенными факторами, связанными с устойчивостью и правовым соответствием норм, являются:

- неправильное использование слов;
- неточное и необоснованное применение отсылочных норм;
- наличие противоречий в нормативно-правовых актах.

9. Коррупциогенными факторами, связанными с полномочиями, правами и обязанностями, являются:

- широта дискреционных полномочий;
- неопределенность полномочий;
- наличие дублирующих полномочий и задач государственных органов;
- принятие государственным органом нормативно-правовых актов по вопросам, не входящим в его компетенцию;
- отсутствие необходимых полномочий и ресурсов у исполнителя для выполнения задачи или поручения;
- отложенное регулирование;
- конфликт интересов;
- необоснованное установление преимуществ;
- необоснованное отложение вступления в силу нормативно-правового акта;
- несоразмерность прав и обязанностей.

10. Коррупциогенными факторами, связанными с административными процедурами, являются:

- отсутствие или неполнота административных процедур;
- необоснованное применение исключений из установленных правил;
- установление излишних и необоснованных требований;
- неопределенность временных пределов;
- неопределенность размеров платежей;
- несоразмерность санкций;
- неопределенность в источниках финансирования мероприятий.

11. Коррупциогенными факторами, связанными с контролем, являются:

- отсутствие порядка обжалования;
- пробелы в обеспечении прозрачности и общественного контроля;
- отсутствие форм и видов контроля за деятельностью государственных органов.

## Глава 3. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы проектов

12. Антикоррупционная экспертиза проектов проводится разработчиком и, при поступлении проекта на правовую экспертизу — органами юстиции.

Антикоррупционная экспертиза может проводиться государственными органами и организациями, принимающими нормативно-правовой акт, а также с которыми проекты должны быть согласованы.



*Комментарий LexUz*

*пункт 12<sup>1</sup> введен приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.*

13. Антиторрупционная экспертиза проектов проводится разработчиком путем заполнения на основе Методики чеклиста по форме, согласно [приложению 3](#) к настоящему Положению.



*Комментарий LexUz*

*В пункт 13 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на [узбекском языке](#).*

14. При выявлении в проекте коррупциогенного фактора, разработчиком осуществляется одно из следующих действий:

принятие мер по устранению выявленного коррупциогенного фактора;

проставление знака «да» в соответствующей части графы «коррупциогенный фактор» чеклиста, указание правовой нормы, включающей в себя коррупциогенный фактор, обоснование отсутствия возможности изложить данную норму по-другому, а также изложение принятых мер по сдерживанию коррупционных рисков, которые могут возникнуть вследствие наличия данного коррупциогенного фактора.

15. В случае, если разработчиком не выявлены коррупциогенные факторы в проекте, то в соответствующей части графы «коррупциогенный фактор» чеклиста проставляется знак «нет».

16. Чеклист оформляется за подписью первого руководителя разработчика (в исключительных случаях — его первым заместителем).

17. Чеклист, заполненный по итогам антиторрупционной экспертизы, прилагается разработчиком к проекту на стадиях его общественного обсуждения, межведомственного согласования и проведения правовой экспертизы.

18. Общественность может оценивать проекты, размещенные на портале обсуждения проектов нормативно-правовых актов ([regulation.gov.uz](http://regulation.gov.uz)), с точки зрения выявления коррупциогенных факторов путем заполнения чеклиста.

19. Предложения и замечания, высказанные в ходе общественного обсуждения, подлежат рассмотрению разработчиком, а также вносятся в органы юстиции (для правовой экспертизы) с обязательным указанием результатов рассмотрения предложений, поступивших от общественности.

20. Проект, чеклист, а также другие необходимые материалы, доработанные после проведения общественного обсуждения и межведомственного согласования, представляются в соответствующий орган юстиции для проведения правовой экспертизы.



*Комментарий LexUz*

*пункт 20<sup>1</sup> введен приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на [узбекском языке](#).*

21. Органы юстиции проводят антиторрупционную экспертизу проектов, представленных разработчиком, на основе Методики.



*Комментарий LexUz*

*В пункт 21 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на [узбекском языке](#).*

22. Результаты антиторрупционной экспертизы органа юстиции отдельно отражаются в заключении, подготавливаемом по итогам проведенной правовой экспертизы.

В случае выявления в проекте коррупциогенных факторов, в заключении указываются рекомендации и меры, направленные на их устранение.

23. Замечания по результатам проведенной антиторрупционной экспертизы проектов носят обязательный характер и подлежат устранению при повторном внесении проекта для проведения правовой экспертизы.

24. В случае выявления в ведомственных нормативно-правовых актах норм, содержащих коррупциогенные факторы, Министерство юстиции Республики Узбекистан отказывает в их государственной регистрации в соответствии с **Правилами** подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов (рег. № 2565 от 28 февраля 2014 года).

#### **Глава 4. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы действующих нормативно-правовых актов**

25. Антикоррупционная экспертиза действующих нормативно-правовых актов проводится государственными органами и организациями, а также органами юстиции на основе Методики.



*Комментарий LexUz*

*В пункт 25 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.*

26. Антикоррупционная экспертиза действующих нормативно-правовых актов проводится государственными органами и организациями в рамках правового мониторинга исполнения нормативно-правовых актов в соответствии с **постановлением** Президента Республики Узбекистан от 2 ноября 2019 года № ПП-4505 «О мерах по повышению эффективности исполнения актов законодательства на основе современных механизмов правового мониторинга».



*Комментарий LexUz*

*В пункт 26 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.*



*Комментарий LexUz*

*пункты 26<sup>1</sup> — 26<sup>4</sup> введены приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.*

27. Органы юстиции проводят антикоррупционную экспертизу по собственной инициативе, а также по следующим основаниям:

поручения Администрации Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров;

планы работ органов юстиции;

обращения физических и юридических лиц;

предложения и рекомендации субъектов общественного контроля;

результаты изучения публикаций и иных материалов, поступивших из средств массовой информации;

данные, полученные (выявленные) в процессе изучений, в том числе изучений, проведенных непосредственно с выездом на место.

*См. предыдущую редакцию.*

*(пункт 28 утратил силу приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.)*

29. По итогам антикоррупционной экспертизы действующих нормативно-правовых актов органами юстиции в соответствии с **подпунктом 5** пункта 12 Положения о Министерстве юстиции Республики Узбекистан, утвержденного постановлением Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2018 года № ПП-3666, в органы государственного управления, органы государственной власти на местах, правоохранительные и контролирующие структуры могут быть внесены соответствующие обязательные для исполнения представления.



*Комментарий LexUz*

глава 4<sup>1</sup> введена приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.

## **Глава 5. Права и обязанности сотрудника органа юстиции, проводящего антикоррупционную экспертизу**



Комментарий LexUz

В наименование главы 5 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.

30. Основные права сотрудника органа юстиции, проводящего антикоррупционную экспертизу:



Комментарий LexUz

В абзац первый пункта 30 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.

в установленном законодательством порядке знакомиться с документами, относящимися к предмету проектов, по которым проводится антикоррупционная экспертиза; запрашивать у государственных органов и организаций необходимые документы и сведения, необходимые для проведения антикоррупционной экспертизы;

31. Основные обязанности сотрудника органа юстиции, проводящего антикоррупционную экспертизу:



Комментарий LexUz

В абзац первый пункта 31 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.

соблюдать установленные законодательством требования по организации и проведению антикоррупционной экспертизы;

при наличии оснований для самоотвода немедленно заявить об этом своему руководителю;

обеспечивать сохранность представленных документов.

## **Глава 6. Заключительные положения**

32. К процессу проведения антикоррупционной экспертизы могут быть привлечены независимые эксперты и специалисты узкопрофильных направлений.



Комментарий LexUz

В пункт 32 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.

33. Лица, виновные в нарушении настоящего Положения, несут ответственность в установленном порядке.

34. Настоящее Положения согласовано с Агентством по противодействию коррупции Республики Узбекистан.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

к Положению о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов

**СХЕМА**

**проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов**

<b>Этапы</b>	<b>Ответственные</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Сроки</b>
<b>1-й этап</b>	Разработчик	Разработка проекта нормативно-правового акта, проведение антикоррупционной экспертизы, заполнение чеклиста по его результатам.	По необходимости
<b>2-й этап</b>	Разработчик	Проведение общественного обсуждения проекта и чеклиста.	В срок проведения общественных обсуждений
<b>3-й этап</b>	Разработчик	Представление органам юстиции для проведения правовой экспертизы проекта, чеклиста, а также других необходимых материалов, доработанных по итогам общественного обсуждения.	После общественных обсуждений и межведомственного соглашения
<b>4-й этап</b>	Органы юстиции	Проведение антикоррупционной экспертизы, представление заключения по его результатам.	В срок правовой экспертизы
<b>5-й этап</b>	Разработчик	Внесение проекта, чеклиста и других необходимых материалов в Кабинет Министров или государственный орган, принимающий нормативно-правовой акт.	После правовой экспертизы

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

к Положению о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов

**МЕТОДИКА**

**выявления коррупциогенных факторов в нормативно-правовых актах и их проектах**

<b>Направление</b>	<b>Коррупциогенный фактор</b>	<b>Значение</b>	<b>Примеры</b>
<b>Коррупциогенные факторы, связанные с устойчивостью и правовым соответствием норм</b>	Неправильное использование слов	Слова, понятия и термины, используемые в нормативно-правовом акте или его проекте (далее — нормативно-правовой акт), могут иметь различные значения или способствовать неоднозначному толкованию. Понятия и термины должны применяться единообразно не только в одном нормативно-правовом акте, но и во всем	<b>Пример № 1:</b> нормативно-правовой акт: Юрисдикция устанавливается по месту жительства граждан. <b>Проблема:</b> относится ли «место жительства» к месту проживания человека или к месту постоянной регистрации. <b>Решение:</b> нормативно-правовой акт: юрисдикция устанавливается по месту

законодательстве. Если невозможно единообразное применение одних и тех же понятий и терминов в разных нормативно-правовых актах, необходимо, чтобы можно было точно и просто их различать.

Неправильное использование слов в единственном или множественном числе также способствует неправильному толкованию.

Также ссылаясь на лицо, число, место и событие, указанное в предыдущем предложении, с помощью местоимения, а также неправильное употребление фраз, образованных с помощью слов «и / или», может привести к разночтениям.

Следовательно, каждое слово должно иметь значение, понятное всем, или иметь четкое юридическое описание.

**фактического проживания** граждан.

**Пример № 2:**

нормативно-правовой акт: Министерство определяет **порядки** подачи **заявлений**, указанных в настоящей статье.

**Проблема:** в данном случае неясно, должно ли министерство устанавливать отдельную процедуру для каждого типа заявления или единую процедуру для всех типов заявлений.

**Решение:** нормативно-правовой акт:

Министерство определяет **порядок** подачи **заявлений**, указанных в настоящей статье.

**Пример № 3:**

нормативно-правовой акт: Должностное лицо и заявитель должны согласовать условия контракта, **он** подтверждает договор в письменной форме.

**Проблема:** неясно, кто подразумевается под словом «он».

**Решение:** нормативно-правовой акт:

Должностное лицо и заявитель должны согласовать условия контракта, **должностное лицо** подтверждает контракт в письменной форме.

**Пример № 4:**

нормативно-правовой акт:

**Риск** — это риск совершения клиентами операций в целях легализации доходов, полученных от преступной деятельности,



		<p>финансирования терроризма и финансирования распространения оружия массового уничтожения.</p> <p><b>Проблема:</b> неясен, момент возникновения риска при «отмывании денег», «финансировании терроризма» и «финансировании распространения оружия массового поражения», риск возникает при одновременном или едином совершении данных действий.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p><b>Риск</b> — это риск совершения клиентами операций в целях легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансирования терроризма и (или) финансирования распространения оружия массового уничтожения..</p>
<p>Неточное и необоснованное применение отсылочных норм</p>	<p>Ссылки на нормы в одном нормативно-правовом акте или на другой нормативно-правовой акт должны быть четкими, логически последовательными и указывать на нормативно-правовой акт или его отдельные положения.</p> <p>Также, заполнение пробелов в законодательстве подзаконными актами, при отсутствии соответствующих полномочий, может привести к возникновению случаев применения узковедомственного подхода.</p>	<p><b>Пример № 1:</b> нормативно-правовой акт: государственный орган принимает решение в сроки, <b>установленные законодательством.</b></p> <p><b>Проблема:</b> неясно, нормами какого нормативно-правового акта установлены сроки.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт: государственный орган принимает решение в срок, указанный в <b>статье 10</b> Кодекса об административной ответственности.</p> <p><b>Пример № 2:</b> В Налоговом кодексе установлено, что льготы по налогу на добавленную</p>

		<p>Кроме того, применение норм, не позволяющих определить границы правового регулирования, в частности, использование словосочетаний, таких как «и другие», «и т.д.», устанавливает правоприменителям необоснованно широкие пределы усмотрения.</p> <p>По этой причине необходимо отказаться от использования расплывчатых и необоснованных ссылок, а принятие нормативно-правового акта должно осуществляться в пределах компетенции соответствующих государственных органов.</p>	<p>стоимость предоставляются только этим Кодексом.</p> <p>При этом в данном Кодексе установлено, что технологическое оборудование, аналоги которого не производятся в Республике Узбекистан, ввозимого на территорию Республики Узбекистан по утвержденному перечню, освобождается от уплаты налога на добавленную стоимость.</p> <p>Данный перечень утвержден <b>подзаконным актом</b>.</p> <p><b>Проблема:</b> Хотя в Налоговом кодексе указано, что освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость предусмотрено только этим Кодексом, перечень технологического оборудования, освобожденного от НДС, утвержден <b>подзаконным актом</b>.</p> <p>При этом, в результате самостоятельного формирования этого перечня исполнительным органом возникает риск включения в данный перечень технологического оборудования в интересах определенных лиц.</p> <p><b>Решение:</b> Перечень технологического оборудования, освобожденного от уплаты налога на добавленную стоимость, необходимо утвердить непосредственно Налоговым кодексом</p> <p><b>Пример № 3:</b> нормативно-правовой акт:</p>
--	--	--	--

			<p>контрольное мероприятие проводится при плановом осмотре, при обнаружении источника загрязнения в определенной местности (регионе), при импорте продукции и <b>в других случаях.</b></p> <p><b>Проблема:</b> вследствие того, что обстоятельства, при которых может быть проведено контрольное мероприятие, четко не определены у проверяющего необоснованно возникают дискреционные полномочия.</p> <p><b>Решение:</b> контрольное мероприятие проводится во время плановой проверки, при обнаружении источника загрязнения в определенной местности (регионе) и (или) при импорте товара.</p>
<p>Наличие противоречий в нормативно-правовых актах</p>	<p>Нормы нормативно-правовых актов должны соответствовать друг другу. Противоречия между нормами нормативно-правовых актов приводят к различным недопониманиям в правоприменении.</p>	<p><b>Пример:</b> в соответствии с типовыми документами, утвержденными Правительством, вскрытие тендерных предложений осуществляется через <b>10 — 15 дней</b> после даты объявления тендера.</p> <p>Согласно <a href="#">Закону</a> «О государственных закупках», этот срок составляет <b>30 — 45 дней.</b></p> <p><b>Проблема:</b> установление различных сроков в постановлении Кабинета Министров и Законе приведет к тому, что исполнители будут действовать по удобному для себя сроку, а также формированию противоречивой</p>	

			<p>правоприменительной практики.</p> <p><b>Решение:</b> Необходимо привести сроки, установленные решением Кабинета Министров, в соответствие с Законом.</p>
<p><b>Коррупциогенные факторы, связанные с полномочиями, правами и обязанностями</b></p>	<p>Широта дискреционных полномочий</p>	<p>Существует высокий риск возникновения коррупционных проявлений в результате необоснованного предоставления возможности государственным органам и другим организациям или их должностным лицам (далее — государственные органы) возможности по своему усмотрению принимать решения, принимать несколько видов решений и определять способы их исполнения.</p> <p>Широта дискреционных полномочий в основном проявляется в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>в отсутствии условий или оснований принятия решения;</li> <li>в позволении государственным органам по своему усмотрению оценивать юридический факт и самостоятельно определять порядок совершения физическими и юридическими лицами соответствующих действий;</li> <li>определение компетенции по формуле «вправе»;</li> <li>возложение на государственные органы обязанностей и полномочий, не входящих в их компетенцию.</li> </ul>	<p><b>Пример № 1:</b> нормативно-правовой акт: лицензирующий орган <b>может</b> принять решение о выдаче лицензии или отказе в выдаче лицензии по результатам рассмотрения документов соискателя лицензии.</p> <p><b>Проблема:</b> Отсутствуют основания для выдачи или отказа в выдаче лицензии, а также лицензирующий орган наделен полномочиями принимать решения по формуле «вправе».</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт: лицензирующий орган в результате рассмотрения документов заявителя принимает решение о выдаче лицензии или об отказе в выдаче лицензии.</p> <p>Основаниями для выдачи лицензии являются:</p> <p>...</p> <p>Основаниями для отказа в выдаче лицензии являются:</p> <p>...</p> <p><b>Пример № 2:</b> нормативно-правовой акт: Хокимияты обращаются в суд с исками о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг и обязательных платежей.</p> <p><b>Проблема:</b> данное полномочие не связано с основными функциями хокимиятов и может</p>

		<p>привести к коррупционным проявлениям между хокимиятом, коммунальными службами и потребителями.</p> <p>Кроме того, коммунальные службы являются независимыми организациями и должны самостоятельно принимать решения и принимать такие решения, как обращаться в суд с исками, должны самостоятельно.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт: <b>ИСКЛЮЧИТЬ</b> полномочие хокимиятов по обращению в суд с исками о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг и обязательных платежей.</p>
<p>Неопределенность полномочий</p>	<p>В некоторых случаях невозможно определить по тексту нормативно-правового акта государственный орган, ответственный за исполнение задачи или поручения.</p> <p>Это делается государственным органом для того, чтобы показать, что государственным органом осуществляется определенное действие, в котором он не заинтересован, а на практике данное действие не исполняется.</p> <p>Вместе с тем, ответственными за исполнение поручения определяются несколько организаций.</p> <p>Поскольку объем полномочий этих организаций четко не</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт: исполнение настоящего Закона обеспечивается <b>соответствующим министерством.</b></p> <p><b>Проблема:</b> из-за невозможности определить министерство, ответственное за исполнение, государственные органы могут действовать в своих интересах.</p> <p><b>Решение № 1:</b> нормативно-правовой акт: исполнение настоящего Закона обеспечивает <b>государственный орган, установленный статьей 13 Закона «Об электронном правительстве».</b></p>

	определен, они могут возлагать исполнение поручения друг на друга. В результате исполнение поручения не обеспечивается в достаточной степени.	<b>Решение № 2:</b> нормативно-правовой акт: исполнение настоящего Закона возлагается на <b>Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций.</b>
Наличие дублирующих полномочий и задач государственных органов	Возложение одних и тех же полномочий на два и более органа может привести к недостаточному выполнению задачи, излишним тратам ресурсов для выполнения задачи, а также чрезмерным бюрократическим препонам для физических и юридических лиц.	<b>Пример:</b> согласно нормативно-правовому акту, на <b>ХОКИМИЯТЫ</b> возложены задачи по защите прав потребителей. <b>Проблема:</b> данная задача дублирует функции Агентства по защите прав потребителей и может привести к конфликту интересов, связанному с функцией хокимиятов по поддержке предпринимательской деятельности. <b>Решение:</b> необходимо отменить роль хокимиятов в реализации защиты прав потребителей.
Принятие государственным органом нормативно-правовых актов по вопросам, не входящим в его компетенцию	Принятие нормативно-правовых актов государственными органами, не уполномоченными принимать эти документы, свидетельствует о том, что эти документы содержат интересы определенных лиц.	<b>Пример:</b> постановлением Кабинета Министров установлено, что определенная группа субъектов предпринимательства освобождена от уплаты налога на добавленную стоимость. <b>Проблема:</b> согласно Налоговому кодексу, налоговые льготы могут быть предоставлены только данным Кодексом (за исключением случаев снижения налоговой ставки, установленными решениями Президента Республики Узбекистан). <b>Решение:</b> нормы, предусматривающие

		<p>освобождение субъектов предпринимательства от уплаты налога на добавленную стоимость, должны быть исключены из постановления Кабинета Министров.</p>
<p>Отсутствие необходимых полномочий и ресурсов у исполнителя для выполнения задачи или поручения</p>	<p>Важно, чтобы государственный орган имел все необходимые полномочия и ресурсы, в том числе достаточный срок для полноценного выполнения своих задач.</p> <p>По этой причине целесообразно ставить задачи на основании результатов сравнительного анализа ресурсов и имеющихся возможностей, необходимых для выполнения возлагаемых задач.</p>	<p><b>Пример № 1:</b> постановлением Кабинета Министров Государственной инспекции по надзору за качеством образования (Инспекция по образованию) предоставляются полномочия по проведению проверок учебных заведений с непосредственным посещением и без посещения данных учебных заведений.</p> <p><b>Проблема:</b> Инспекция по образованию не имеет необходимых ресурсов для осуществления этих полномочий.</p> <p>В частности, Инспекция по образованию и ее территориальные структуры имеют <b>83</b> штатных единиц, которые осуществляют эту деятельность, в то время как количество учебных заведений составляет более <b>25 тысяч</b>.</p> <p>Соответственно, Инспекция по образованию не имеет возможности контролировать все учебные заведения, что может привести к случаям коррупции в процессе отбора проверяемого учебного заведения.</p> <p><b>Решение:</b> выделить необходимое количество штатных единиц для</p>

Инспекции по образованию или внедрить систему «анализа рисков» для образовательных учреждений и процедуру удаленного контроля с использованием электронного программного обеспечения или других альтернативных методов контроля образовательных учреждений.

**Пример № 2:**

нормативно-правовой акт:

Агентство по управлению государственными активами наделено следующими полномочиями в области контроля за деятельностью хозяйственных обществ с участием государства:  
рассмотрение годовых отчетов;  
участие в собраниях организаций;  
проведение внеочередных собраний.

**Проблема:** Агентство не наделено достаточными полномочиями для осуществления эффективного контроля.

**Решение:** в дополнение к вышеперечисленным, наделить Агентство следующими полномочиями:  
получать любую информацию о деятельности хозяйственных обществ с участием государства;  
проведение специального аудита в



хозяйственных обществах с участием государства;  
вносить предложения на повестку дня общего собрания о назначении или освобождении от должности руководителей хозяйственных обществ с участием государства.

**Пример № 3:**

нормативно-правовой акт:

Государственному таможенному комитету в **трехмесячный срок разработать таможенную информационную систему «Единое окно»**, отвечающую критериям Рекомендаций и руководящих принципов по созданию механизма «единого окна», разработанных Центром ООН по упрощению торговых процедур и электронным деловым операциям.

**Проблема: трех месяцев недостаточно** для разработки этой информационной системы. В частности, для разработки информационной программы:

разрабатывается паспорт и концепция информационной системы и согласовывается с Министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций (1-2 месяца);

разрабатывается техническое задание для информационной системы и согласовывается с Министерством по развитию

		<p>информационных технологий и коммуникаций (2-3 месяца);</p> <p>после получения положительных заключений по всем документам проводится тендер в соответствии с законодательством в сфере государственных закупок и заключается договор с победителем (1 месяц).</p> <p>Соответственно, разработка информационной системы начнется минимум <b>через 4 месяца.</b></p> <p><b>Решение:</b> установить срок разработки таможенной информационной системы «Единое окно» с учетом времени, необходимого для реализации вышеуказанных процессов.</p>
<p>Отложенное регулирование</p>	<p>Возложение нормативно-правовым актом на определенный государственный орган задачи по регулированию определенной сферы, в том числе определения порядка (механизмов) и форм реализации соответствующих норм (без определения непосредственно в нормативно-правовом акте) может привести к тому, что:</p> <p>данная норма не будет исполняться до утверждения порядка ее реализации;</p> <p>совершению действий со стороны государственного органа в пользу узковедомственных интересов.</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p>с 1 января 2021 года закупка товаров, работ и услуг, связанных с капитальным строительством, финансируемым за счет централизованных источников, производится только по результатам конкурсных торгов.</p> <p>Министерство строительства определяет порядок и условия проведения конкурса в капитальном строительстве.</p> <p><b>Проблема:</b> это норма не будет реализована до тех пор, пока Министерство строительства не</p>

		<p>разработает порядок и условия.</p> <p>Помимо этого, нормативно-правовой акт не содержит указаний о порядке и условиях проведения конкурса — эти полномочия возложены на исполнительный орган. В результате могут возникнуть коррупционные проявления при проведении тендеров.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:  порядок и условия проведения конкурса на капитальное строительство состоят из:  ... </p>
<p>Конфликт интересов</p>	<p>В нормативно-правовом акте должны быть приняты меры по предупреждению возникновения ситуаций, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее исполнение лицом должностных или служебных обязанностей и при которой возникает либо может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства.</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт:  если стоимость товара составляет от пяти тысяч базовых расчетных величин до двадцати пяти тысяч базовых расчетных величин по одному договору, то государственные закупки проводятся посредством конкурса.</p> <p>При этом, победителем становится участник конкурса, предложивший наилучшие условия исполнения контракта.</p> <p><b>Проблема:</b> не учтена возможность возникновения конфликта интересов.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:  если стоимость товара составляет от пяти тысяч базовых расчетных величин до двадцати пяти тысяч базовых расчетных величин по одному договору, то </p>

		<p>государственные закупки проводятся посредством конкурса.</p> <p>Победителем становится участник конкурса, предложивший наилучшие условия исполнения контракта.</p> <p>При этом, лица, с которыми может возникнуть конфликт интересов, не допускаются к участию в конкурсе или лицо, ответственное за организацию и проведение процедур закупок, должно быть отстранено от выполняемых обязанностей.</p>
<p>Необоснованное установление преимуществ</p>	<p>В нормативно-правовом акте не должно допускаться установление преимуществ для одной группы субъектов правоотношений, ставящих других в неравное, дискриминационное положение.</p>	<p><b>Пример:</b> некоторым государственным унитарным предприятиям и неправительственным организациям предоставлено право осуществлять свою деятельность <b>без лицензии</b>.</p> <p><b>Проблема:</b> деятельность организаций данной категории без получения соответствующей лицензии приводит к ряду негативных проявлений, в частности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>конкурентное преимущество перед другими предпринимателями;</li> <li>возможность обхождения лицензионных требований и условий.</li> </ul> <p><b>Решение:</b> отменить право государственных унитарных предприятий и негосударственных организаций на осуществление</p>

		деятельности без получения соответствующей лицензии.
Необоснованное отложение вступления в силу нормативно-правового акта	<p>Необоснованное отложение вступления в силу нормативного правового акта не позволяет достичь целей его принятия.</p> <p>В этом случае реализация документа может быть отложена органами государственной власти в пользу узковедомственных интересов.</p>	<p><b>Пример:</b> принят соответствующий нормативно-правовой акт, вступающий в силу с <b>1 января 2020 года</b>.</p> <p>В данный нормативно-правовой акт два раза внесены изменения, согласно которым установлено, что данный документ вступает в силу с <b>1 января 2021 года, далее — 1 июля 2022 года</b>.</p> <p><b>Проблема:</b> вступление в силу данного документа отложено два раза: до 1 января 2021 года; до 1 июля 2022 года.</p> <p><b>Решение:</b> в процессе разработки нормативно-правового акта государственный орган должен принять меры по определению даты вступления в силу данного акта на основе конкретного анализа и не отлагать дату вступления в силу документа.</p>
Несоразмерность прав и обязанностей	Отсутствие обязательств государственных органов при наличии у них прав создает условия для их отклонения от своих должностных полномочий.	<p><b>Пример:</b> Нормативно-правовым актом государственным органам предоставлено право проводить проверки субъектов предпринимательства с выездом на место. Однако <b>обязанности</b> государственного органа перед субъектами предпринимательства, связанные с проверкой их деятельности не предусмотрены.</p> <p><b>Проблема:</b> отсутствие у государственного органа обязательств в процессе</p>

			<p>проверки субъекта предпринимательства создает условия для его отклонения от объема своих полномочий путем неограниченного использования соответствующих прав.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p>государственный орган имеет следующие права и обязанности в процессе проверки деятельности субъектов предпринимательства:</p> <p>...</p>
<p><b>Коррупциогенные факторы, связанные с административными процедурами</b></p>	<p>Отсутствие или неполнота административных процедур</p>	<p>В результате отсутствия процедур осуществления соответствующих действий государственными органами формируется противоречивая правоприменительная практика, возникают коррупционные проявления путем создания государственными органами излишних бюрократических барьеров для физических и юридических лиц.</p> <p>Отсутствие или неполнота административных процедур в основном проявляются в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>неурегулированность действий и полномочий органа;</li> <li>нерегламентированность процессуального порядка исполнения полномочий;</li> <li>отсутствие или неопределенность оснований для выполнения государственными органами административных процедур;</li> </ul>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p><b>часть</b></p> <p>высоколиквидной и монопольной продукции, производимой юридическими лицами с долей государства в уставном фонде (капитале) в размере 50 процентов и более, реализуется на экспорт исключительно через биржевые торги по устанавливаемым квотам.</p> <p><b>Проблема:</b> виды продукции конкретно не определены, а также отсутствует механизм формирования «части» продукции.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p>30% высоколиквидной и монопольной продукции, производимой юридическими лицами с долей государства в уставном фонде (капитале) в размере 50 процентов и более, указанной в приложении к настоящему нормативно-правовому акту, реализуется на экспорт</p>

		<p>отсутствие обязанности мотивировать принимаемое решение;</p> <p>наличие правовых пробелов;</p> <p>отсутствие четкой регламентации реализации прав физических и юридических лиц;</p> <p>наличие норм, не имеющих конкретного механизма их реализации.</p>	<p>исключительно через биржевые торги.</p>
<p>Необоснованное применение исключений из установленных правил</p>	<p>Необходимо, чтобы для всех участников был установлен единый порядок и правила для осуществления деятельности в соответствующей сфере.</p> <p>Кроме того, в целях создания открытости (прозрачности) и равных возможностей для всех, а также создания конкурентной среды используется конкурсная (аукционная) процедура получения соответствующих прав.</p> <p>Даже при наличии четкого порядка получения права, в том числе установления порядка проведения конкурса (аукциона), определенные лица, исходя из своих интересов могут пытаться получить это право напрямую.</p> <p>По этой причине считается нецелесообразным необоснованное применение исключений из установленных правил.</p>	<p><b>Пример:</b> в одном нормативно-правовом акте установлено, что закупка товаров, работи услуг, связанных с капитальным строительством, финансируемым за счет централизованных источников, производится <b>только по результатам конкурсных торгов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.</b></p> <p>Другим нормативно-правовым актом определенному государственному органу разрешено осуществлять закупку товаров, работ и услуг, связанных с капитальным строительством, без проведения конкурса.</p> <p><b>Проблема:</b> данная ситуация не позволяет создать атмосферу открытости и конкуренции в сфере, а также способствует возникновению коррупционных проявлений и «картельных» соглашений в сфере государственных закупок.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:</p>	

		<p>закупка товаров, работы услуг, связанных с капитальным строительством, финансируемым за счет централизованных источников, производится <b>только по результатам конкурсных торгов.</b></p> <p>Запретить закупку товаров, работ и услуг, связанных с капитальным строительством, <b>без проведения конкурса.</b></p>
<p>Установление излишних и необоснованных требований</p>	<p>Установление в нормативно-правовых актах норм, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к физическим и юридическим лицам, может привести к тому, что физические и юридические лица будут искать меры по неисполнению этих требований без привлечения к ответственности.</p> <p>По этой причине нецелесообразно принимать нормативно-правовые акты, которые могут привести к ограничению свободы физических и юридических лиц, содержащие чрезмерную избыточность правового урегулирования отношений, выражаемая в необусловленной и необоснованной регламентации их поведения и деятельности.</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт:  условиями лицензирования деятельности по повышению квалификации водителей автотранспортных средств являются следующие:  ...  документ об обеспеченности юридического лица на основе права собственности или иных вещных прав на период аккредитации разработанными для подготовки и переподготовки водителей автотранспортных средств, а также отдельно для повышения их квалификации электронными учебно-методическими пособиями с трехмерным анимационным эффектом и видеоконтентом, охватывающими весь учебный процесс, в соответствии с государственными требованиями;  документ об обеспеченности юридического лица на</p>



период аккредитации единой тестирующей программой с анимационными эффектами, принадлежащему на основе права собственности или иного вещного права, для определения качества освоения знаний на курсах повышения квалификации в соответствии с государственными требованиями к повышению квалификации лиц (водителей), управляющих автотранспортными средствами.

**Проблема:** на практике у большинства соискателей лицензии нет возможности представить эти документы.

Соответственно, процесс лицензирования деятельности по повышению квалификации водителей автотранспортных средств очень сложен, лицензионные требования и условия высоки и направлены на сокращение количества организаций, которые хотят заниматься этой деятельностью, сохранение статуса монополии единой обслуживающей организации в данной сфере.

**Решение:** необходимо исключить из лицензионных требований и условий, установленных в нормативно-правовом акте, сложные и

		завышенные требования, а также правила, ограничивающие конкуренцию.
Неопределенность временных пределов	<p>Отсутствие или неопределенность сроков, возможность необоснованного продления или сокращения сроков могут привести к коррупционным проявлениям.</p> <p>Вследствие отсутствия четкого определения сроков возникает риск отложения или ускорения выполнения определенных действий со стороны государственных служащих в собственных интересах.</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт: в решении <b>государственного исполнителя</b> о возбуждении исполнительного производства устанавливается <b>максимальный срок в пятнадцать дней</b> со дня возбуждения исполнительного производства для добровольного исполнения требований исполнительного документа.</p> <p><b>Проблема:</b> в этом случае государственный исполнитель может установить срок добровольного выполнения требований исполнительного документа исходя из собственных интересов.</p> <p><b>Решение:</b> в нормативно-правовом акте необходимо четко определять период добровольного выполнения требований исполнительного документа.</p>
Неопределенность размеров платежей	<p>В целях предотвращения коррупции должны быть конкретно установлены размеры государственных пошлин, сборов и других обязательных платежей, уплачиваемых физическими и юридическими лицами.</p> <p>В результате неопределенности размеров платежей государственные</p>	<p><b>Пример:</b> органы внутренних дел выдают паспорта, по мере необходимости, <b>не позднее 15 дней</b> после уплаты государственной пошлины в размере от <b>1 до 5-кратной</b> базовой расчетной величины (далее — БРВ).</p> <p><b>Проблема:</b> в связи с тем, что размер госпошлины конкретно не</p>

		<p>органы могут сократить или увеличить размер платежей в пользу собственных интересов.</p>	<p>указан, должностное лицо может установить сумму по своему усмотрению, что может привести к коррупции.</p> <p><b>Решение:</b> органы внутренних дел выдают паспорта в следующих сроках и платежах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>в течение 15 дней при оплате 1-кратного БРВ;</li> <li>в течение 5 дней — 3-кратного БРВ;</li> <li>в течение 24 часов — 5-кратного БРВ.</li> </ul>
<p>Несоразмерность санкций</p>	<p>Неопределенные и создающие возможность широкого толкования санкции, позволяют государственным органам применять санкции к физическим и юридическим лицам исходя из своих интересов (получения взятки).</p> <p>Также санкции должны быть соразмерными с социальной значимостью и последствиями соответствующего правонарушения.</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт: осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом без лицензии — влечет наложение штрафа для граждан в размере от 20 до 100 БРВ.</p> <p><b>Проблема:</b> во-первых, размер штрафов завышен по отношению к социальной значимости и последствиям правонарушения, во-вторых, установлена существенно высокая разница между минимальным и максимальным размером санкций без критериев их назначения.</p> <p>Данная ситуация необоснованно дает должностному лицу право по своему усмотрению назначать размер санкции.</p> <p><b>Решение № 1.</b> четкое определение размера штрафа (например, установление штрафа в 40-кратном размере БРВ);</p> <p><b>Решение № 2:</b> сократить разницу между минимальным и максимальным размером</p>	

			санкций и установить четкие критерии их установления.
	Неопределенность в источниках финансирования мероприятий.	Возложение в нормативно-правовом акте на государственный орган осуществление мероприятия, источник финансирования которого не определен, может привести к неисполнению данного мероприятия или привлечению граждан либо предпринимателей к незаконному спонсорству в определенных интересах.	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовым актом предоставлена дополнительная государственная поддержка в виде субсидирования средств размещения в размере 10 процентов стоимости услуг по размещению (гостиничных услуг) с 1 июня 2020 года по 31 декабря 2021 года.</p> <p><b>Проблема:</b> не указан источник, порядок и организация, ответственная за субсидирование.</p> <p><b>Решение:</b> Государственному комитету по развитию туризма обеспечить за счет Фонда поддержки туристской сферы предоставление дополнительной государственной поддержки в виде субсидирования средств размещения в размере 10 процентов стоимости услуг по размещению (гостиничных услуг) с 1 июня 2020 года по 31 декабря 2021 года, в следующем порядке: ...</p>
<b>Коррупциогенные факторы, связанные с контролем</b>	Отсутствие порядка обжалования	Отсутствие норм об ответственности государственных органов, а также порядка обжалования их действий (решений) создает условия для злоупотребления должностными лицами своих полномочий.	<p><b>Пример:</b> в нормативно-правовом акте определен порядок проведения тестовых испытаний для поступления в соответствующее учебное заведение.</p> <p><b>Проблема:</b> в данном документе не предусмотрено право и порядок подачи жалоб</p>

			<p>лицами, не удовлетворенными результатами тестовых испытаний или процессом тестирования, что может привести к случаям фальсификации результатов тестирования.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p>В учебном заведении в период проведения тестовых испытаний создается апелляционная комиссия для рассмотрения жалоб.</p> <p>Жалобы принимаются в течение двух дней с момента опубликования результатов экзаменов и рассматриваются апелляционной комиссией в течение одного дня в присутствии заявителей.</p> <p>...</p>
<p>Пробелы в обеспечении прозрачности и общественного контроля</p>	<p>Общественный контроль — один из эффективных способов обеспечения прозрачности и законности.</p> <p>Исходя из этого, должны быть установлены нормы, предусматривающие раскрытие информации о деятельности государственных органов и порядок предоставления ими информации по запросам физических и юридических лиц (за исключением информации, составляющей охраняемую законом тайну).</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p>Агентство по противодействию коррупции (далее — Агентство) осуществляет свою деятельность <b>независимо</b> от других государственных органов, организаций и их должностных лиц.</p> <p><b>Проблема:</b> что подразумевается под термином «независимо» Отсутствует ли контроль над этой организацией.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p>Агентство осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, объективности, подотчетности, открытости и прозрачности <b>независимо</b> от иных государственных</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p>Агентство по противодействию коррупции (далее — Агентство) осуществляет свою деятельность <b>независимо</b> от других государственных органов, организаций и их должностных лиц.</p> <p><b>Проблема:</b> что подразумевается под термином «независимо» Отсутствует ли контроль над этой организацией.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:</p> <p>Агентство осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, объективности, подотчетности, открытости и прозрачности <b>независимо</b> от иных государственных</p>

		<p>органов, организаций и их должностных лиц, подчиняется Президенту Республики Узбекистан и подотчетно палатам Олий Мажлиса Республики Узбекистан.</p> <p>Агентство представляет отчет о своей деятельности общественности по следующим вопросам:</p> <p>...</p> <p>В Наблюдательный совет Агентства входят представители общественности.</p>
<p>Отсутствие форм и видов контроля за деятельностью государственных органов</p>	<p>В случае, если нормативно-правовой акт устанавливает порядок действий государственных органов и не определяет порядок контроля за их деятельностью, государственный орган может осуществлять эти действия с точки зрения собственных интересов без соблюдения процедуры, установленным соответствующим документом.</p>	<p><b>Пример:</b> нормативно-правовой акт предусматривает, что земельные участки для предпринимательской и градостроительной деятельности предоставляются в постоянное пользование через электронный онлайн-аукцион.</p> <p><b>Проблема:</b> отсутствует порядок контроля за соблюдением процедур предоставления земельных участков государственными органами.</p> <p><b>Решение:</b> нормативно-правовой акт:  Центры государственных услуг, органы прокуратуры и органы юстиции осуществляют системный контроль и мониторинг за безусловным соблюдением государственными органами и иными организациями порядка реализации земельных участков через электронный онлайн-аукцион.</p>

			Системный контроль и мониторинг осуществляется через АИС «YERELEKTRON», без вмешательства в процесс подготовки материалов земельных участков. ...
--	--	--	--



Комментарий LexUz

В приложение № 2 внесено изменение приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

к Положению о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов

### ЧЕКЛИСТ

#### по выявлению коррупциогенных факторов

Направления	Коррупциогенные факторы	Ответ			Норма, имеющая коррупциогенный фактор и его обоснование
		да	нет		
<b>Коррупциогенные факторы, связанные с устойчивостью и правовым соответствием норм</b>	Неправильное использование слов	да	нет		
	Неточное и необоснованное применение отсылочных норм	да	нет		
	Наличие противоречий в нормативно-правовых актах	да	нет		
<b>Коррупциогенные факторы, связанные с полномочиями, правами и обязанностями</b>	Широта дискреционных полномочий	да	нет		
	Неопределенность полномочий	да	нет		
	Наличие дублирующих полномочий и задач государственных органов	да	нет		
	Принятие государственным органом нормативно-правовых актов по вопросам, не входящим в его компетенцию	да	нет		
	Отсутствие необходимых полномочий и ресурсов у исполнителя для выполнения задачи или поручения	да	нет		
	Отложенное регулирование	да	нет		
	Конфликт интересов	да	нет		
	Необоснованное установление преимуществ	да	нет		
Необоснованное отложение вступления в силу нормативно-правового акта	да	нет			

	Несоразмерность прав и обязанностей	да	нет		
<b>Коррупциогенные факторы, связанные с административными процедурами</b>	Отсутствие или неполнота административных процедур	да	нет		
	Необоснованное применение исключений из установленных правил	да	нет		
	Установление излишних и необоснованных требований	да	нет		
	Неопределенность временных пределов	да	нет		
	Неопределенность размеров платежей	да	нет		
	Несоразмерность санкций	да	нет		
	Неопределенность в источниках финансирования мероприятий	да	нет		
<b>Коррупциогенные факторы, связанные с контролем</b>	Отсутствие порядка обжалования	да	нет		
	Пробелы в обеспечении прозрачности и общественного контроля	да	нет		
	Отсутствие форм и видов контроля за деятельностью государственных органов	да	нет		



*Комментарий LexUz*

*приложение № 4 введено приказом министра юстиции Республики Узбекистан от 27 января 2022 года № 27-мх (рег. № 3287-1 от 27.01.2022 г.). См. текст на узбекском языке.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

к приказу министра юстиции Республики Узбекистан от 24 февраля 2021 года № 2-мх

### ПЕРЕЧЕНЬ

#### ведомственных нормативно-правовых актов, признаваемых утратившими силу

1. **Приказ** министра юстиции Республики Узбекистан от 25 декабря 2015 года № 384-мх «Об утверждении Методики проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов» (рег. № 2745 от 25 декабря 2015 года) (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2015 г., № 51, ст. 644).

2. **Приказ** министра юстиции Республики Узбекистан от 1 июня 2018 года № 307-мх «О внесении изменений и дополнений в приказ «Об утверждении Методики проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов» (рег. № 2745-1 от 1 июня 2018 года) (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2018 г., № 22, ст. 467).