



Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
5 July 2024
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления

Первая часть возобновленной пятнадцатой сессии

Вена, 28 августа — 6 сентября 2024 года

Пункт 2 повестки дня

Функционирование Механизма обзора хода
осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции

Обновленный анализ мнений государств-участников относительно следующего этапа работы Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Записка Секретариата

Резюме

В настоящем документе содержится обновленный анализ мнений государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции относительно следующего этапа работы Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Анализ основан на ответах 42 государств-участников на вопросник о следующем этапе работы Механизма, приложенный к вербальной ноте от 8 мая 2024 года, и касается сферы охвата и тематической последовательности следующего этапа обзора, а также различных процедурных действий в рамках процесса обзора. Кроме того, в соответствующих случаях приводятся мнения, которыми поделились государства-участники при заполнении вопросника, направленного им в 2023 году; в процессе обсуждений в Группе по обзору хода осуществления; в ходе десятой сессии Конференции государств — участников Конвенции (обобщенное изложение этих мнений содержится в соответствующей записке секретариата ([CAC/COSP/IRG/2024/4](#))); а также в ходе пятнадцатой сессии Группы. В разделе III настоящего документа изложены выявленные основные вопросы и выдвинутые государствами-участниками предложения, которые Группа, возможно, пожелает рассмотреть в ходе обсуждения следующего этапа функционирования Механизма.



I. Введение

1. В пункте 14 резолюции 8/2 Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции просила Группу по обзору хода осуществления продолжать собирать, при поддержке секретариата, необходимую информацию, включая мнения государств-участников относительно функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, для того, чтобы продолжить, в надлежащий момент времени, проведение оценки функционирования Механизма, как это предусмотрено в пункте 48 его круга ведения и в решении 5/1, и в этой связи продолжать представлять доклады Конференции о проделанной работе с учетом содержащейся в пункте 5 резолюции 3/1 просьбы о проведении оценки круга ведения при завершении каждого цикла обзора.
2. В связи с этим в ходе предыдущих сессий Группы выступавшие приветствовали предложения секретариата подготовить в соответствии с пунктами 13 и 14 резолюции 8/2 Конференции основанный в том числе на данных вопросника анализ мнений государств-участников относительно функционирования Механизма и процесса обзора, а также предварительных соображений и идей относительно структуры второго этапа функционирования Механизма. Несколько выступавших подчеркнули, что опыт, накопленный на текущем этапе процесса обзора, важно учитывать при обсуждении второго этапа.
3. В 2023 году был проведен всеобъемлющий сбор мнений государств-участников о функционировании Механизма, включая извлеченные уроки, а также мнения о возможных аспектах, требующих улучшения, и анализ ответов, полученных от 46 государств-участников, был представлен Группе по обзору хода осуществления на ее четырнадцатой сессии ([CAC/COSP/IRG/2023/3](#)). Первоначальный анализ мнений государств-участников был проведен в 2021 году, когда были собраны, проанализированы и представлены Конференции мнения 26 государств-участников (см. [CAC/COSP/2021/4](#)). С тех пор Группа продолжает собирать и анализировать необходимую информацию, касающуюся функционирования Механизма и следующего этапа обзора, в том числе мнения государств-участников.
4. Кроме того, в решении 10/2 Конференция постановила, в частности, что Группа по обзору хода осуществления выделит необходимое время для продолжения обсуждения темы оценки эффективности Механизма обзора хода осуществления, а также сферы охвата, тематической последовательности и параметров следующего этапа обзора, в том числе путем организации дополнительных возобновленных сессий, по возможности сразу после сессий Группы, в рамках имеющихся ресурсов или при наличии внебюджетных средств, с целью представить Конференции на одиннадцатой сессии соответствующие рекомендации и приступить к следующему этапу как можно скорее.
5. В целях содействия обмену мнениями в Группе и на Конференции по вопросам функционирования Механизма и следующего этапа обзора секретариат продолжал представлять обновленный анализ мнений, высказанных государствами-участниками относительно следующего этапа обзора (см. [CAC/COSP/IRG/2024/4](#)) и функционирования Механизма, мер, необходимых для завершения первого этапа, и соображений относительно следующего этапа (см. [CAC/COSP/2023/3](#), [CAC/COSP/IRG/2022/9](#), [CAC/COSP/IRG/2022/CRP.2](#) и [CAC/COSP/2019/12](#)).
6. В продолжение этой работы в настоящей записке приводится обновленный комплексный анализ мнений государств-участников относительно следующего этапа работы Механизма с уделением основного внимания сфере охвата и тематической последовательности следующего этапа обзора, а также различным процедурным действиям в рамках процесса обзора с целью представления как количественного, так и качественного анализа и обзора конкретных предложений относительно следующего этапа. С целью облегчить сбор информации в мае

2024 года всем государствам-участникам была направлена вербальная нота с приложенным вопросником, в котором им предлагалось высказать свои мнения; вопросник также был доступен в интернете¹.

7. Анализ, содержащийся в настоящей записке, основан на ответах, полученных от 42 государств-участников, и содержит обзор мнений в отношении следующего этапа работы Механизма обзора хода осуществления, с уделением основного внимания сфере охвата и тематической последовательности следующего этапа обзора, а также различным процедурным действиям в рамках процесса обзора². В разделе III настоящего документа изложен ряд выявленных основных вопросов и выдвинутых государствами-участниками предложений, которые Группа по обзору хода осуществления, возможно, пожелает рассмотреть в ходе обсуждения следующего этапа функционирования Механизма.

II. Анализ мнений, выраженных государствами — участниками Конвенции

8. В нижеследующих разделах представлен количественный и качественный анализ мнений государств-участников, ответивших на вопросник. Мнения, которыми поделились государства-участники, представлены не только по отдельности: чтобы можно было отслеживать тенденции, собранные данные приводятся также в виде диаграмм. Информация об этих тенденциях может быть полезной при планировании обсуждения следующего этапа функционирования Механизма, поскольку она отражает как те его аспекты, которые государства-участники сочли положительными, так и те, которые, по мнению государств-участников, можно было бы улучшить в ходе следующего этапа. В соответствующих случаях также упоминаются мнения, высказанные в ходе обсуждений в Группе по обзору хода осуществления и на десятой сессии Конференции.

A. Сфера охвата и тематическая последовательность страновых обзоров

9. Первая группа вопросов касается сферы охвата и тематической последовательности следующего этапа работы Механизма. Государствам-участникам, в частности, был задан вопрос о том, предпочитают ли они сохранить нынешнюю структуру и последовательность обзора глав Конвенции (т. е. обзор осуществления глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции в первом цикле обзора, а осуществления глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) — во втором цикле) саму по себе или в сочетании с другими элементами, например с последующими процедурами, либо уделить больше внимания практическому или эффективному осуществлению положений, являющихся предметом обзора; предпочитают ли они изменить структуру, например, таким образом, чтобы применялось иное сочетание обзоров глав, обзор

¹ Вербальная нота и прилагаемый к ней вопросник размещены на сайте www.unodc.org/corruption/en/uncac/implementation-review-mechanism-next-phase_notes-verbales.html.

² По состоянию на 3 июля 2024 года материалы были получены от следующих 42 государств — участников Конвенции: Австрии, Алжира, Анголы, Аргентины, Болгарии, Ботсваны, Бразилии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Египта, Камбоджи, Канады, Катара, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Латвии, Лесото, Маврикия, Мали, Мексики, Мьянмы, Норвегии, Омана, Парагвая, Польши, Республики Молдова, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Чили и Эквадора. Все государства-участники поделились своими мнениями путем заполнения вопросника. Поскольку некоторые государства-участники ответили не на все вопросы, все статистические данные, представленные в настоящей записке, основаны на количестве полученных ответов по каждому конкретному вопросу. Процентные показатели приводятся на диаграммах с округлением к ближайшему целому числу.

осуществления главы II проводился отдельно или также проводился обзор выполнения главы VI (Техническая помощь и обмен информацией); или предпочли бы какие-либо иные варианты.

10. В своих ответах государства-участники поделились мнениями относительно тематического охвата следующего этапа обзора и разделения этапов обзора на циклы, а также последовательности глав, по которым проводится обзор в каждом цикле. Ответы в основном совпали с ответами государств-участников на вопросник, распространенный в 2023 году, поскольку большинство государств-участников отметили необходимость проведения последующей оценки результатов первого этапа обзора и необходимость уделения большего внимания практическому осуществлению или эффективности. Большинство государств-участников также предпочли сохранить нынешнюю тематическую последовательность, т. е. порядок глав Конвенции, по которым проводится обзор. В ответах четко прослеживаются различные точки зрения на последующий процесс и его тематическое содержание, что отражается в различных предложениях, внесенных государствами-участниками. В целом, ответы также соответствуют мнениям о сфере охвата и тематической последовательности следующего этапа, которые были высказаны государствами-участниками на сессиях Группы по обзору хода осуществления в 2022 и 2023 годах и в ходе десятой сессии Конференции в декабре 2023 года, и обобщенное изложение которых содержится в соответствующей записке секретариата (CAC/COSP/IRG/2024/4).

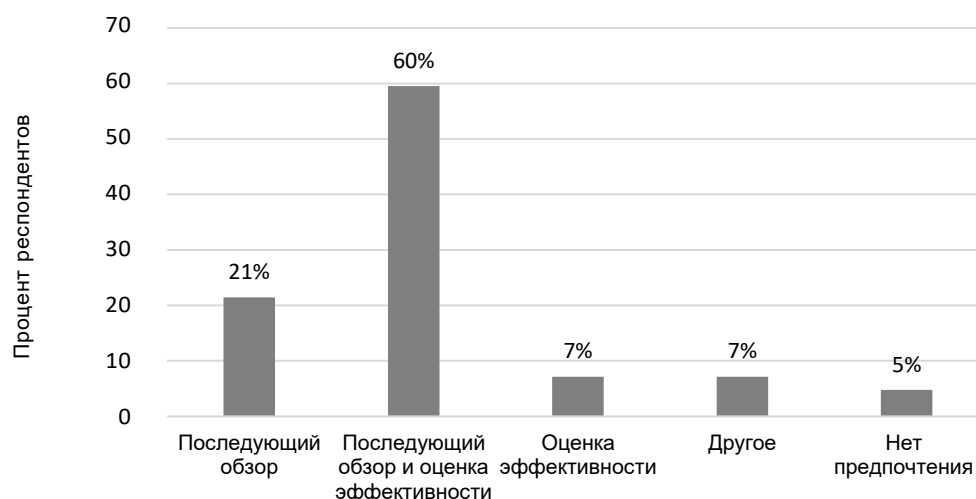
1. Сфера охвата страновых обзоров

11. В отношении сферы охвата следующего этапа обзора, как показано на рисунке I, большинство государств-участников (60 процентов респондентов) считают, что на следующем этапе следует сосредоточиться как на последующем обзоре выполнения рекомендаций и учета выводов по итогам первого этапа, так и на оценке практического или эффективного осуществления положений, являющихся предметом обзора. Двадцать один процент ответивших на вопросник государств-участников выразили мнение, что на следующем этапе обзора основное внимание следует уделить последующему обзору, а 7 процентов (три государства-участника) считают, что упор следует сделать только на практическом осуществлении или эффективности. Еще 7 процентов (три государства-участника) высказали другие мнения относительно сферы охвата следующего этапа обзора, а 5 процентов (два государства-участника) не высказали никаких предпочтений относительно сферы охвата следующего этапа, а сосредоточили свои ответы на тематической последовательности³.

³ Другие предложения заключались в том, чтобы усилить акцент на рассмотрении неопределенного набора тем, сосредоточиться на новых проблемах и в ходе обзора рассматривать все главы Конвенции в полном объеме.

Рис. 1
Сфера охвата следующего этапа обзора

(процент респондентов)



12. Хотя подавляющее большинство государств-участников (в общей сложности 81 процент респондентов) сочли, что на следующем этапе следует сосредоточить внимание на последующем обзоре по итогам первого этапа обзора самом по себе либо в сочетании с обзором практического или эффективного осуществления положений, наблюдались некоторые расхождения в том, что, по мнению государств-участников, должен включать в себя последующий обзор. Под последующим обзором можно понимать оценку любых новых событий, произошедших после завершения первого этапа, а не повторение полного обзора, однако возможен и упоминавшийся некоторыми государствами-участниками более узкий подход, предполагающий только оценку выполнения государством-участником, в отношении которого проводится обзор, рекомендаций, вынесенных на первом этапе обзора. Другие подходы заключаются в том, чтобы сосредоточиться на новых событиях в сочетании с оценкой эффективности или провести обзор внедрения обновленной передовой практики и выполнения рекомендаций. По мнению одного из государств-участников, хотя на следующем этапе первоочередное внимание следует уделить последующим мерам по итогам первого этапа обзора, это должно быть сделано в сочетании с оценкой положений Конвенции. Среди государств-участников, которые высказались за проведение последующего обзора в сочетании с обзором эффективности, одно государство-участник предложило также рассмотреть вопрос о том, чтобы в рамках последующего обзора сосредоточить внимание только на выполнении наиболее важных обязательств, а не оценивать выполнение всех обязательств по соответствующим главам, а другое государство-участник предложило в рамках последующего процесса сосредоточить внимание на выполнении рекомендаций и выводов, сформулированных по итогам обзора выполнения глав II и IV Конвенции, и рассмотреть возможность уделения более пристального внимания мерам предупреждения коррупции и потребности в технической помощи. Одно государство-участник предложило провести исследование по вопросу о сроках и порядке проведения обзора осуществления главы II Конвенции с учетом ее предмета, сложности и сферы охвата.

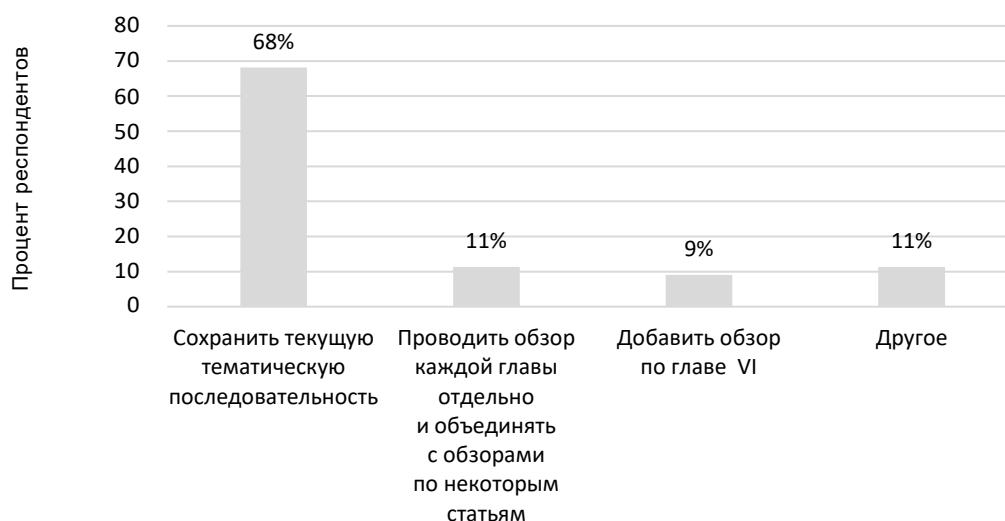
13. Точки зрения, высказанные государствами-участниками в отношении сферы охвата следующего этапа, в основном совпали с мнениями, представленными в ответах на вопросник 2023 года, а также с высказанными на сессиях Группы по обзору хода осуществления в 2022 и 2023 годах и на десятой сессии Конференции и в обобщенном виде изложенными в соответствующей записке секретариата (CAC/COSP/IRG/2024/4), в том отношении, что основным недостатком Механизма считается отсутствие специально разработанного процесса последующих действий. В этой связи несколько большее число респондентов,

ответивших на вопросник 2023 года, предпочли другим предложениям об изменении сферы охвата и тематической последовательности комбинированный подход, при котором обзор осуществления всех или некоторых статей Конвенции проводится параллельно с последующей оценкой выполнения рекомендаций и учета выводов, поскольку такой подход позволяет принимать во внимание произошедшие изменения и новые события. Несколько меньшее число респондентов, ответивших на вопросник 2023 года, предпочли, чтобы основное или исключительное внимание уделялось контролю выполнения рекомендаций и учета выводов по итогам первого этапа обзора. Кроме того, среди конкретных предложений по изменению сферы охвата и тематической последовательности страновых обзоров наибольшую поддержку респондентов вопросника 2023 года получил вариант, предполагающий больший упор на оценку эффективности принятых мер и практического осуществления; число респондентов, поддержавших этот вариант, более чем в два раза превышает среднее значение для других вариантов, с учетом того, что этот подход должен был рассматриваться в сочетании с другими вариантами, в частности, относящимися к последующему процессу. Аналогичным образом, в ходе предыдущих сессий Группы по обзору хода осуществления, включая пятнадцатую очередную сессию и десятую сессию Конференции, многие выступавшие предлагали, опираясь на опыт других соответствующих механизмов, на следующем этапе уделить больше внимания практическому осуществлению и эффективности и результативности принятых мер; однако концентрация усилий на этом направлении также требует надежной методологии, например, основанной на индикаторах. С учетом уроков, извлеченных из опыта других механизмов, могут возникнуть более значительные потребности в ресурсах и затруднения, вызванные недостаточностью потенциала.

2. Тематическая последовательность страновых обзоров

14. С учетом высказанного 81 процентом государств-участников предпочтения относительно необходимости последующего процесса были внесены предложения относительно тематической последовательности следующего этапа обзора, показанные на рисунке II. Большинство государств-участников (68 процентов респондентов) предпочли сохранить нынешнюю тематическую последовательность, а именно обзор по главам III и IV Конвенции в рамках первого цикла обзора и обзор по главам II и V в рамках второго цикла обзора. Одиннадцать процентов (пять государств-участников) высказались за проведение обзора каждой главы Конвенции отдельно, например, путем проведения обзора одной главы за цикл и объединения обзоров по некоторым статьям и главам, которые тематически связаны между собой, в частности по статье 14 и главе V. Девять процентов (четыре государства-участника) предложили также провести обзор по главе VI, посвященной технической помощи и обмену информацией. Среди других предложений, высказанных пятью государствами-участниками, были следующие варианты: проведение обзоров в течение только одного цикла обзора с более узкой сферой охвата; разбивка обзора по главе II путем проведения обзора только по статьям 5–13 и присоединения обзора по статье 14 к обзору по главе V; изменение последовательности обзора по главам путем проведения обзора по главе II и III в первом цикле, а глав IV и V — во втором цикле; включение в структуру следующего этапа выбора в отношении обзора по главам III и IV в первом цикле, а по главам II и V — во втором цикле; и применение гибкого подхода, предусматривающего корректировку тематической последовательности сообразно меняющимся обстоятельствам.

Рис. II
Тематическая последовательность следующего этапа обзора
 (процент респондентов)



15. Мнения относительно тематической последовательности следующего этапа обзора также совпали с мнениями, которые были высказаны государствами-участниками в ответах на вопросник 2023 года, на сессиях Группы по обзору хода осуществления в 2022 и 2023 годах и на десятой сессии Конференции в декабре 2023 года, и обобщенное изложение которых содержится в соответствующей записке секретариата (CAC/COSP/IRG/2024/4). В целом большинство государств-участников, ответивших на вопросник 2023 года, предпочли сохранить нынешнюю структуру, а не пересматривать последовательность глав, причем более 80 процентов респондентов сочли нынешнюю структуру очень полезной или скорее полезной. Аналогичным образом, на предыдущих сессиях Группы по обзору хода осуществления и на десятой сессии Конференции высказывались предложения о том, чтобы на следующем этапе по-прежнему соблюдалась нынешняя последовательность глав, изложенная в резолюции 3/1 Конференции. Не было выявлено никаких тенденций в отношении других вариантов, а именно пересмотра сочетаний обзоров по различным главам или положениям в каждом цикле обзора, например посредством внесения предложений о проведении обзора по одной главе Конвенции за цикл или о добавлении главы VI Конвенции к другим положениям, являющимся предметом обзора. Аналогичным образом, в ходе пятнадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления несколько ораторов предложили, чтобы каждый цикл обзора был посвящен осуществлению одной главы Конвенции, в то время как другие выразили мнение, что следующий этап должен проводиться в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции и с соблюдением порядка глав, указанного в этой резолюции. Некоторые выступавшие заявили, что сферу охвата следует определять путем установления конкретных тематических приоритетов.

В. Отчетность о прогрессе после завершения странового обзора

16. Вопрос об отчетности о прогрессе после завершения обзора тесно связан с вопросами о сфере охвата и тематической последовательности следующего этапа обзора. В соответствии с пунктом 40 круга ведения Механизма в рамках следующего этапа обзора каждое государство-участник представляет в своих ответах на комплексный контрольный перечень вопросов для самооценки информацию о прогрессе в отношении учета комментариев, содержащихся в предыдущих докладах о его страновом обзоре, и, в соответствующих случаях, о том, была ли оказана техническая помощь, запрошенная в связи с докладами о его

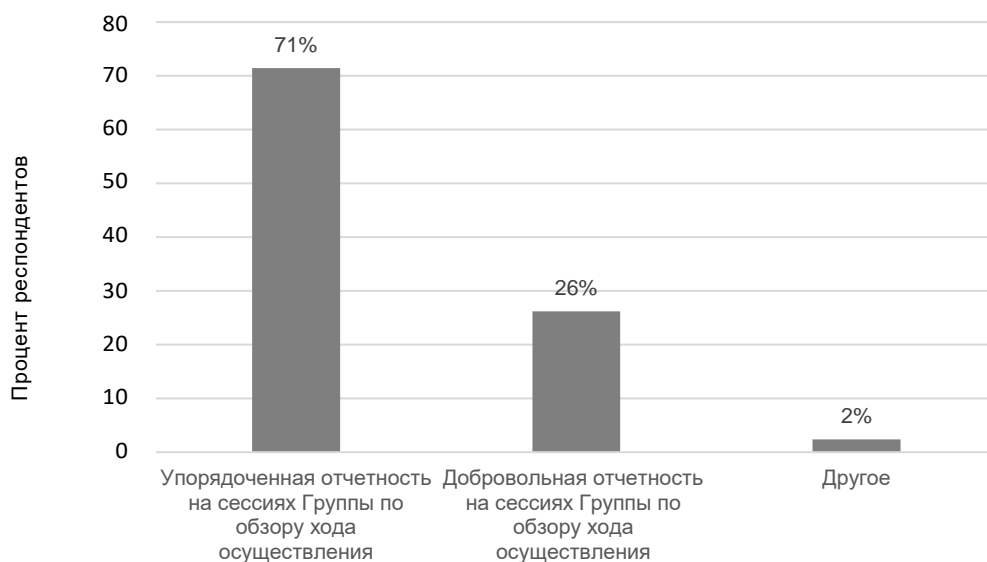
страновом обзоре. Процедуры и требования, обеспечивающие принятие таких последующих мер, оцениваются и, в надлежащих случаях, корректируются Конференцией через Группу по обзору хода осуществления (п. 41 круга ведения).

17. Государствам-участникам было предложено указать, какую процедуру отчетности о прогрессе, достигнутом после завершения обзора, помимо представления информации о достигнутом прогрессе в ответах на контрольный перечень вопросов для самооценки в соответствии с пунктом 40 круга ведения, они сочли бы наиболее полезной вне контекста обзора. Предлагаемые варианты включают добровольное представление государствами-участниками на сессиях Группы по обзору хода осуществления отчетности о мерах, принятых для выполнения рекомендаций, и упорядоченное представление всеми государствами-участниками на сессиях Группы отчетности о мерах, принятых для выполнения рекомендаций.

18. Как показано на рисунке III, 71 процент респондентов высказался за упорядоченную процедуру представления отчетности на сессиях Группы, 26 процентов предпочли возможность добровольного представления отчетности, а одно государство-участник (2 процента) предложило другой вариант.

Рис. III
Отчетность о прогрессе после завершения обзора

(процент респондентов)



19. Несколько государств-участников из числа высказавшихся за упорядоченное представление отчетности внесли конкретные предложения по процессу представления отчетности о последующих мерах. Были выдвинуты следующие конкретные предложения:

а) в дополнение к механизму упорядоченного представления отчетности предоставить государствам-участникам возможность добровольно информировать Группу о достигнутом в последнее время прогрессе;

б) в целях снижения административной нагрузки, которую несут государства-участники, в докладах о последующих мерах сосредоточить внимание на основных проблемах осуществления;

с) представлять краткие, содержащие конкретную информацию доклады о последующих мерах и использовать при их составлении шаблоны для представления отчетности;

д) предусмотреть возможность добровольного учета точки зрения неправительственных заинтересованных сторон, например, включив в доклады о

последующих мерах изложение их мнений или предложив им представлять отдельные доклады;

e) повысить прозрачность процесса принятия последующих мер, например, путем публикации структурированных докладов на страницах, посвященных отдельным странам, или предложения государствам-участникам объяснять на сессиях Группы по обзору хода осуществления свои решения не публиковать эти доклады;

f) предусмотреть возможность представления докладов о последующих мерах в дополнение к проведению государствами-участниками брифингов в ходе сессий Группы по обзору хода осуществления;

g) публиковать доклады о систематическом мониторинге на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и представлять их Группе по обзору хода осуществления;

h) обеспечить своевременное проведение мониторинга результатов для осуществления эффективного процесса реформирования политики;

i) включать в доклады о прогрессе данные о предоставленной технической помощи, чтобы они служили источником информации для других государств-участников;

j) учитывать различные этапы процесса оценки в разных странах, в том числе путем включения ссылок на другие процессы оценки, чтобы избежать совпадений по времени работы механизмов оценки;

k) поручить секретариату составить календарь с указанием стран, которые должны завершить свои обзоры и представить доклады о прогрессе в каждом календарном году.

20. Один из респондентов предложил в дополнение к упорядоченному или добровольному представлению отчетности принять другой подход, указав, что Группе по обзору хода осуществления следует предложить государствам-участникам и другим соответствующим заинтересованным сторонам, включая другие международные и региональные организации, поставщиков технической помощи и представителей гражданского общества, выступить с сообщениями о своих усилиях по осуществлению или поддержке осуществления положений Конвенции, являющихся предметом обзора.

21. В ответах на вопросник 2023 года и в ходе обсуждений на сессиях Группы по обзору хода осуществления был высказан ряд предложений, касающихся отчетности о прогрессе после завершения обзора, однако никаких тенденций в этом отношении выявлено не было.

C. Средства сбора информации для проведения следующего этапа страновых обзоров

22. Как показано на рисунке IV, в ответ на вопрос о предпочтениях в отношении средств, которые будут использоваться для сбора информации на следующем этапе работы Механизма, чуть более половины респондентов (51 процент) выступили за возможность выбора между использованием документа в формате Word или аналогичного типа документа и информационно-технологическим решением. Двадцать процентов высказались за использование только документа в формате Word, еще 20 процентов предпочли онлайн- или офлайн-информационно-технологические решения, а 10 процентов не высказали никаких предпочтений.

23. Пятьдесят семь процентов респондентов отметили, что в контрольном перечне вопросов для самооценки должно быть предусмотрено место, которое может быть использовано другими заинтересованными сторонами для предоставления информации, если государство-участник, в отношении которого

проводится обзор, предложит им сделать это в соответствии с пунктом 28 круга ведения. В число других предложений, высказанных государствами-участниками в связи со сбором информации, входят предложения о предоставлении неофициальных рекомендаций или учебных материалов по тематике контрольного перечня вопросов для самооценки; о предоставлении секретариатом дополнительного обучения; об оказании секретариатом дальнейшего содействия в заполнении контрольного перечня вопросов для самооценки; и о включении в контрольный перечень вопросов для самооценки выводов и/или рекомендаций других механизмов обзора (например, Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней) при их наличии.

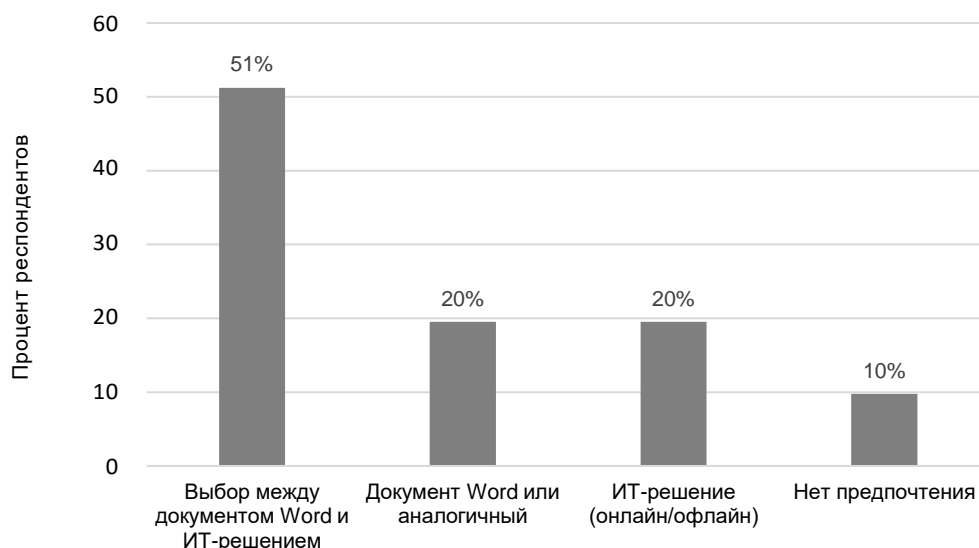
24. Дополнительно государствами-участниками были выдвинуты предложения, в частности, об использовании информации, уже представленной в ходе предыдущих циклов обзора; о предоставлении гражданскому обществу возможности представлять по запросу параллельные доклады непосредственно рецензентам и секретариату и о размещении таких параллельных докладов на страницах, посвященных соответствующим странам, на веб-сайте УНП ООН по просьбе государств-участников, в отношении которых проводится обзор; о поручении секретариату составить календарь с указанием ключевых этапов процесса сбора информации, в которых гражданское общество может принять участие, а также о размещении в открытом доступе всей соответствующей контактной информации рецензентов и координаторов по стране, в отношении которой проводится обзор; о создании и ведении информационной панели данных о состоянии дел со страновыми обзорами, на которой отображался бы также календарь посещений стран; и об установлении реалистичных сроков, а также о предъявлении государствам-участникам, в отношении которых проводится обзор, требования представлять свои ответы на вопросы контрольного перечня для самооценки в краткой и лаконичной форме.

25. Группа по обзору хода осуществления будет иметь возможность более подробно обсудить средства и способы сбора информации для следующего этапа обзора в ходе первой части своей возобновленной пятнадцатой сессии, однако в настоящий момент имеются предварительные предложения, которые включают упрощение процесса сбора информации, обеспечение удобства использования всех доступных вопросников, изучение опыта Механизма обзора хода осуществления Конвенции против организованной преступности, в рамках которого в качестве вопросника для сбора информации используется онлайн-платформа «RevMod», и проведение сбора информации в режиме онлайн, а не офлайн.

26. Многие из этих предложений были также высказаны ораторами в ходе десятой сессии Конференции и предыдущих сессий Группы по обзору хода осуществления. В частности, выступавшие подчеркнули необходимость обеспечения удобства и простоты использования всех доступных вопросников.

Рис. IV
Вопросник, используемый для сбора информации

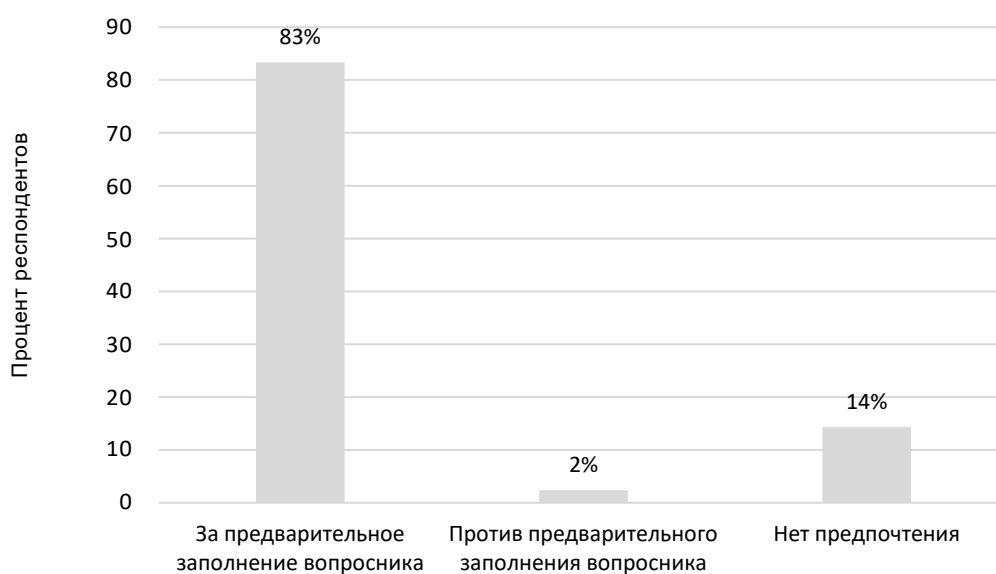
(процент респондентов)



27. Как показано на рисунке V, явное большинство респондентов (83 процента) высказались за предварительное заполнение вопросника для сбора информации информацией из страновых обзоров, проведенных на первом этапе обзора, которая должна быть подтверждена государством-участником, в отношении которого проводится обзор. При этом 14 процентов не высказали никаких предпочтений, а 2 процента предпочли отказаться от предварительного заполнения вопросника для сбора информации.

Рис. V
Предварительное заполнение вопросника для сбора информации

(процент респондентов)



D. Итоги обзоров: доклад о страновом обзоре и его резюме

28. Как показано на рисунке VI, более двух третей респондентов (68 процентов, или 28 государств-участников) указали, что на следующем этапе они предпочли бы не изменять итоговые документы, 17 процентов высказались за

изменение как резюме, так и доклада о страновом обзоре, 12 процентов предложили изменить только доклад о страновом обзоре и 2 процента предложили изменить только резюме. Стоит отметить, что из 28 государств-участников, указавших, что они не хотели бы вносить изменения в итоговые документы обзоров, 16 предложили конкретные изменения, причем чаще всего предлагалось сократить доклад о страновом обзоре и либо оставить резюме в его нынешнем виде, либо расширить его.

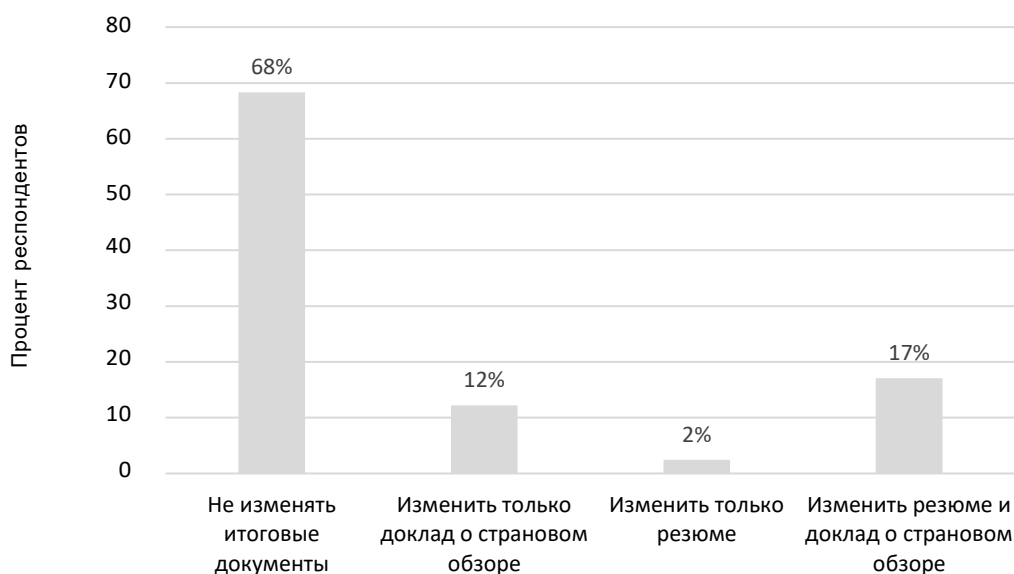
29. В число других предложенных вариантов входят предложения об увеличении объема и степени детализации резюме и придании ему статуса основного итогового документа обзора; об оптимизации структуры как доклада о страновом обзоре, так и резюме; о разрешении государствам-участникам публиковать на посвященных странам страницах сайта УНП ООН мнения гражданского общества, представленные в виде отдельных докладов или приложений к докладу, и поощрении публикации таких материалов; об усовершенствовании шаблонов обоих документов; о назначении сроков завершения доклада о страновом обзоре; а также о полном отказе от практики представления докладов о страновом обзоре и замене их ссылками на ответы на вопросы контрольного перечня для самооценки.

30. Многие из этих предложений были также высказаны ораторами в ходе десятой сессии Конференции, на сессиях Группы по обзору хода осуществления и в ответах на вопросник 2023 года (см. [CAC/COSP/IRG/2023/3](#)). При этом доля государств-участников, желающих сохранить документы в их нынешнем виде, увеличилась с 50 процентов респондентов в 2023 году до 68 процентов респондентов в 2024 году, однако следует учитывать, что некоторые государства-участники, высказавшиеся за отсутствие изменений, на самом деле также предложили и конкретные изменения и что на вопросники в 2023 и 2024 годах ответило неодинаковое число государств-участников.

Рис. VI

Предложения, касающиеся изменений в итоговых документах страновых обзоров

(процент респондентов)



Е. Жеребьевка

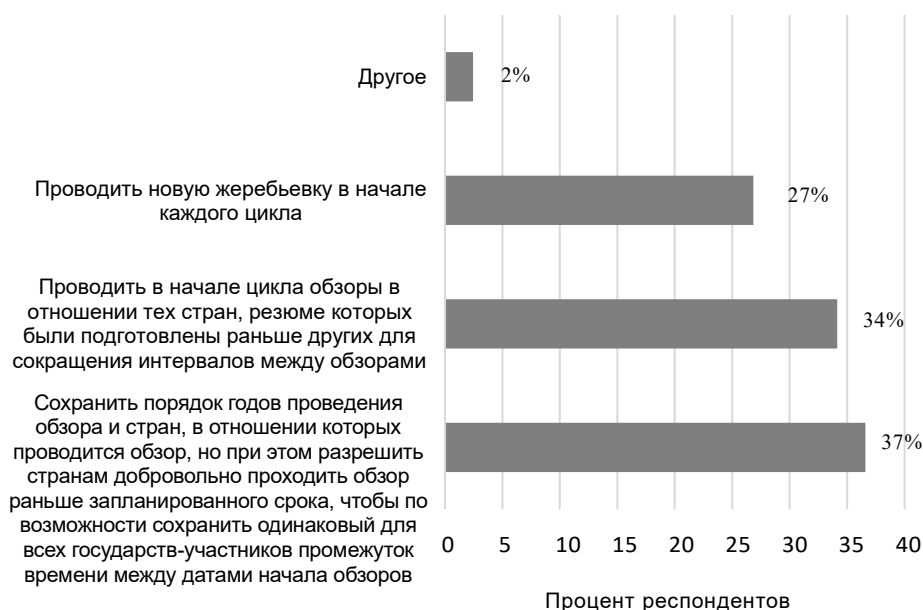
31. В вопросник был включен вопрос о том, какие варианты государства-участники сочли бы наиболее целесообразными в отношении жеребьевки и годов проведения обзора.

32. Как показано на рисунке VII, незначительное большинство респондентов (37 процентов) предложили сохранить тот же порядок годов проведения обзора и стран, в отношении которых проводится обзор, что и на предыдущем этапе, но при этом разрешить странам добровольно проходить обзор раньше запланированного срока, чтобы, насколько это возможно, сохранить одинаковый для всех государств-участников промежуток времени между датами начала обзоров. Еще 34 процента респондентов предложили в целях сокращения временных интервалов между обзорами проводить в начале цикла обзоры в отношении тех стран, резюме которых были подготовлены раньше других, а 27 процентов респондентов высказались за проведение новой жеребьевки в начале каждого цикла обзора. При этом одно государство-участник (2 процента) указало, что жеребьевка должна зависеть от того, какие элементы являются предметом рассмотрения в каждом соответствующем цикле будущих этапов обзора, с тем чтобы в случае проведения обзора элементов глав II и V Конвенции в начале следующего этапа обзора в жеребьевку были включены только те государства-участники, текущие обзоры второго цикла которых уже завершены.

Рис. VII

Предпочитаемые варианты проведения жеребьевки

(процент респондентов)



Г. Другие предложения, касающиеся следующего этапа обзора

33. Государства-участники также внесли другие предложения, касающиеся следующего этапа обзора. В частности, респонденты предложили следующее:

а) обеспечить назначение правительственных экспертов с достаточным временным интервалом до начала проведения обзора;

б) создавать в государствах-участниках, в отношении которых проводится обзор, междисциплинарную группу для сбора и предоставления информации;

в) разрешить неправительственным организациям, имеющим статус утвержденных наблюдателей на Конференции, участвовать в совещаниях Группы по обзору хода осуществления или ограничить их участие оказанием помощи правительствам;

г) пересмотреть правила, касающиеся брифингов для неправительственных организаций, с тем чтобы в ходе брифингов участники могли

рассказать обо всех формах участия гражданского общества, процессе обзора и последующем процессе, в том числе на национальном уровне;

- e) пересмотреть ориентировочные сроки проведения обзоров;
- f) увеличить плановую продолжительность посещения стран и дополнить посещение страны виртуальными совещаниями до и после него;
- g) повысить прозрачность и инклюзивность всего процесса обзора;
- h) обеспечить, чтобы государства-участники в своих выступлениях на сессиях Группы по обзору хода осуществления уделяли внимание прежде всего тем главам Конвенции, которые являются предметом обзора.

III. Основные вопросы, подлежащие рассмотрению в связи со следующим этапом обзора

34. В настоящем разделе изложены выявленные основные вопросы и выдвинутые государствами-участниками предложения относительно следующего этапа обзора, которые, возможно, пожелает рассмотреть Группа по обзору хода осуществления.

A. Сфера охвата и тематическая последовательность

35. Как упоминалось выше, подавляющее большинство ответивших на вопросник государств-участников (81 процент) сочли, что на следующем этапе следует сосредоточить внимание на последующем обзоре по итогам первого этапа обзора самом по себе либо в сочетании с обзором практического или эффективного осуществления положений. Однако мнения государств-участников относительно того, что именно они понимают под последующим обзором, несколько разделились. К основным вопросам, упомянутым государствами-участниками в этой связи, относятся следующие:

- a) о дальнейшей проработке тематической сферы охвата последующего процесса с возможностью включения, помимо обзора новых событий, обзора выполнения рекомендаций, вынесенных на первом этапе обзора, и/или обзора внедрения обновленной передовой практики и выполнения рекомендаций;
- b) об уделении повышенного внимания анализу практического или эффективного применения положений в сочетании с последующим процессом, без повторения обзора;
- c) о возможности проведения обзора осуществления каждой главы по отдельности или разделения обзора выполнения главы II на части ввиду широты и сложности ее тематики;
- d) о возможности проведения обзора осуществления главы VI Конвенции, касающейся технической помощи и обмена информацией.

36. Учитывая общие тенденции, описанные выше, Группа по обзору хода осуществления, возможно, пожелает рассмотреть вопросы о том, следует ли изменить сферу охвата и тематическую последовательность следующего этапа обзора, а также о том, какую форму должен принять последующий процесс по итогам предыдущего этапа обзора и обзор практического осуществления или эффективности.

B. Отчетность о прогрессе после завершения странового обзора

37. В дополнение к представлению информации о последующих мерах, принятых после предыдущего странового обзора, в контрольном перечне вопросов для самооценки, как это предусмотрено в пункте 40 круга ведения Механизма обзора

хода осуществления, Группа по обзору хода осуществления, возможно, пожелает рассмотреть процедуры и способы отчетности о прогрессе, достигнутом после завершения обзора, вне рамок процесса обзора. В ходе обсуждения Группа, возможно, пожелает рассмотреть предложение большинства (71 процента) ответивших на вопросник государств-участников об установлении более упорядоченной процедуры отчетности о мерах, принятых по итогам обзора, а также другие предложения относительно сферы охвата и способов отчетности о последующих мерах.

C. Сбор информации

38. Группа по обзору хода осуществления, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли при проведении обзоров на следующем этапе использовать для сбора информации документ в формате Word или аналогичный документ, или информационно-технологический инструмент, или же государствам-участникам следует предоставить выбор между этими вариантами. Кроме того, Группа, возможно, пожелает рассмотреть следующие предложения:

- a) поручить секретариату оказывать помощь и проводить обучение за полнению контрольного перечня вопросов для самооценки;
- b) рассмотреть вопрос о том, следует ли использовать информацию, уже предоставленную в предыдущих циклах обзора, и если да, то каким образом;
- c) выделить в контрольном перечне вопросов для самооценки место, которое может быть использовано другими заинтересованными сторонами для предоставления информации, если государство-участник, в отношении которого проводится обзор, предложит им сделать это, в соответствии с пунктом 28 круга ведения Механизма; предоставить гражданскому обществу возможность представлять по запросу параллельные доклады непосредственно рецензентам и секретариату и размещать такие доклады на страницах, посвященных соответствующим странам, на веб-сайте УНП ООН по просьбе государств-участников, в отношении которых проводится обзор;
- d) поручить секретариату составить календарь с указанием ключевых этапов процесса сбора информации, в которых гражданское общество может принять участие, а также разместить в открытом доступе всю соответствующую контактную информацию рецензентов и координаторов по стране, в отношении которой проводится обзор;
- e) создать и вести информационную панель данных о состоянии дел со страновыми обзорами, на которой будет также отображаться календарь посещений стран.

D. Итоговые документы

39. К основным вопросам, которые Группа по обзору хода реализации, возможно, пожелает рассмотреть в связи с итоговыми документами страновых обзоров, относятся следующие:

- a) об увеличении объема и степени детализации резюме и придании ему статуса основного итогового документа обзора;
- b) о разрешении государствам-участникам публиковать на посвященных странам страницах сайта УНП ООН мнения гражданского общества, представленные в виде отдельных докладов или приложений к докладу, и поощрении публикации таких материалов;
- c) о полном отказе от практики представления докладов о страновом обзоре и замене их ссылками на ответы на вопросы контрольного перечня для самооценки.

Е. Жеребьевка

40. Группа, возможно, пожелает рассмотреть предпочтения, высказанные в отношении вариантов и способов проведения жеребьевки на следующем этапе, чтобы обеспечить эффективность следующего этапа, включая возможность использования автоматизированного инструмента для проведения жеребьевки (более подробную информацию см. в документе [CAC/COSP/IRG/2024/10](#)). Государства-участники поддержали следующие варианты:

а) сохранить тот же порядок годов проведения обзора и стран, в отношении которых проводится обзор, что и на предыдущем этапе обзора, но при этом разрешить странам добровольно проходить обзор раньше запланированного срока, чтобы, насколько это возможно, сохранить одинаковый для всех государств-участников промежуток времени между датами начала обзоров (поддержали 37 процентов респондентов);

б) в целях сокращения временных интервалов между обзорами проводить в начале цикла обзоры в отношении тех стран, резюме которых были подготовлены раньше других (поддержали 34 процента респондентов);

с) проводить новую жеребьевку в начале каждого цикла обзора (поддержали 27 процентов респондентов).

IV. Дальнейшие действия

41. В целях содействия обсуждениям в Группе по обзору хода осуществления секретариат продолжит сбор мнений государств-участников о работе Механизма обзора хода осуществления и о следующем этапе обзора в рамках Механизма и будет обновлять статистические данные и рекомендации, содержащиеся в настоящем докладе, на основе высказываемых мнений, с тем чтобы информировать Группу об изменении точек зрения государств-участников относительно следующего этапа работы Механизма.
